













# Vergebens.

Roman von Conrad Mählwenzel.

(16. Fortsetzung.)

Als Kauer endlich die Hände vom Gesicht fühlte, fand er die Kronleuchte im Saal und in dem daneben liegenden Spielzimmer bereits angezündet. Draußen ist es fast völlig dunkel. Die Wolkendecke, die vorher im Westen gestanden, ist heraufgezogen und bedeckt den ganzen Himmel. Der rote Feuerchein der zuckenden Blitze zeigt, wie der Wind, der sich zwischen den Bergen verfangen, das Wasser aufwühlt. Er zeigt auch einen mit den Wellen kämpfenden dunklen Punkt, der Kauer's Augen viel zu lebhaft, als er sich unterheben zu können, was es ist. Und was kimmert's ihn auch!

Er blüht in das Unwetter hinaus und denkt an eine stille, klare Mondnacht, an eine Nacht, in der ein Weib in ihm noch andere Gefühle erweckt hat, als den Wunsch, es in flüchtigen Augenblicken zu sein; in dem ersten Male ein Weib ihm Bewunderung abzwang und Grauen zugleich. Und er war doch kein Feigling!

Dies Weib, für das sogar er seine Freiheit hingegen hätte, mußte ihr ganzes, helles Sein einem Manne, wie dieser Kauer, zu eigen geben, der seinen Wert nicht einmal ahnte; mußte sich selbst zum Opfer bringen für diesen Künstler, diese Kunst! Und dabei geriet er das lebendige Bild grimmig, das den Wirtel über die Kunstausstellung entfalt.

Da streckt sich ihm eine Hand entgegen und eine fröhliche Stimme ruft: „Ma darvero, Freund Kauer! Sind Sie es oder sind Sie es nicht?“

Der Ton dieser Stimme läßt Kauer zusammenfahren und wie entsezt steht er dem Frager in das Gesicht. „Starnow“, sagt er endlich, „Starnow!“

„Nun ja, Starnow“, ruft der Befragte. „Aber Sie hatten mich ja an, als ich Sie zum Gespenst geworden. Auch Sie haben sich auffallend verändert.“

Kauer nickt. „Ja, bin ich geworden. Sie dürfen es ruhig aussprechen, ohne mich zu verletzen. Es liegt mir nur noch sehr wenig daran, für jung zu gelten.“ In sein Gesicht ist allmählich die Farbe zurückgekehrt und der Ton, in dem er spricht, klingt wie eine Selbstironie und macht einen unbehaglichen Eindruck auf den Maler. Aber nach seiner Gewohnheit fuhr er diese Unbehaglichkeit fortzuführen.

„In unserem lieben Berlin will man eine noch viel merkwürdiger Wandelung an Ihnen konstatieren. Dort behauptet man, wie ich kürzlich erfuhr, Sie seien ein Weibchen geworden.“

Starr auf den Scherz eingegangen, blickt Kauer ihm aber scharf in die Augen und sagt: „Es ist, wie in fast jeder Hinsicht, auch hier ein köstliches Wahrheits. Solche Wandelungen gehen vor sich, wenn man den Tod einmal ganz unmittelbar in's Auge gefaßt.“

„Mein Gott, wie elegisch!“ ruft Starnow, obgleich er weiß, daß in dem ganzen Menschen da vor ihm keine Spur davon zu finden ist. Er will nur dem Gespräch eine andere, beglückende Wendung geben. Er stellt eine Frage, die ihm schon seit Jahr und Tag auf dem Herzen gelegen.

„Weshalb schenken Sie meine „Poete“ der Galerie?“

„Wieder sah Kauer ihm mit eigenem schmerzlichen Blick in die Augen. „Ja, wollte das Bild los sein.“

„Um, das klingt nicht gerade schmeichelt. Aber, wenn das der Grund gewesen wäre, hätten sie es wahr-scheinlich dem ersten besten Trödler verkauft, statt es der Galerie zu schenken. Darin liegt immerhin eine Anerkennung.“

„Nun, so nehmen Sie an, daß ich Ihnen damit hätte nützen wollen, wie ich doch tatsächlich getan.“

„Nur, Sie können nicht anders, Herr von Kauer?“ Der Maler sah sehr unglücklich aus.

„Nun, vielleicht glaubte ich damals, Sie durch schnelleres Bekanntwerden auch schneller und sicherer auf die Höhe der Kunst zu führen. Die Kritik, die ich heute gefahre.“ — dabei hielt er den Maler den Kopf der Zeitung hin. — Sie kennen Sie doch? Es ist von Ihrem Freund Schenker geschrieben.“

„Ja, ich kenne Sie nicht.“

„Dann lesen Sie sie ja.“ Damit reichte Kauer dem Maler das Blatt hin. Der aber schielte es zurück und lag: „Ich habe nicht die geringste Lust dazu, jetzt Artikel über mein Schaffen anzusehen, und wären sie noch so schmeichelt.“

„Nun, Sie brauchen ja nicht gerade immer schmeichelt zu sein. Wenn ich Ihnen raten kann, lesen Sie die Kritik! Jetzt nicht — mit Sammlung — im stillen Kämmerlein. Vielleicht wissen Sie eine Antwort auf die Mißverständnisse, mit der sie geschieht.“

„Wenn ich das Blatt da sammt der Kritik nur nicht vergesse — in all meinem Glück“, lachte der Maler und schielte dasselbe in die Tasche. Dann rückt er in plötzlicher Aufwallung dem Kauer näher.

halber Stimme fährt er fort: „Gott, welche Stunde voll unendlicher Seligkeit liegt hinter mir! Wir haben auf dem Wasser und es drohte uns eine Gefahr. Wie ein furchtbares Kind schmeigte sie sich an mich. Durch den leichten Stoff ihres Kleides hindurch fühlte ich das Beben ihrer Brust, die Wärme ihrer Haut. Und während sie zitternd von Tod und Erleben sprach, suchten ihre glühenden Lippen die meinen. Sind solche Küsse voll Todesangst und Lebensbegierde in einem Augenblicke, wo kein Gedanke an Eitelkeit und Konvenienz das wahre Gefühl unterdrückt und bekränzt, nicht schon an und für sich ein Verlös-nis?“

Ein Laut, nicht einmal artifiziert, und doch voll von einem Gemisch aus Hohn, Verachtung, Schadenfreude, läßt ihn in seinen begeisterten Worten innehalten. Kauer ist ihm gegenüber, beide Ellenbogen auf den Tisch gelegt, das Kinn in die offene Hand gelegt. So blühte er ihn aus spöttischen Augen an, während ein eigenes Lachen um seine blassenen Lippen geht.

Das bringt den Maler, ein wenig außer Fassung. Er streckt beide Hände auf den Tisch und neigt sich nach vorn: „Was haben Sie, Kauer? Was — was?“

Nun lacht Kauer gerade heraus. „Es ist sonderbar, vor sehr kurzer Zeit erlitt ich mit jemandem von Bekannten eines ganz ähnlichen Abenteuers. Gemacht, nur die Scenerie war ein wenig anders. Ein deutscher Wald in der Nähe eines Badeortes mit obligatem Mondenchein.“ — Er war der unbemittelte Vetter eines reichen Majoratsbesizers, die reiche Witwe eines Mannes ohne Namen. So sehr es sie gelüftete, ein Wappen auf ihrer Karte, ihrem Wappenstein zu haben, glaubte sie doch nicht reich genug zu sein, um sich den Luxus einer solchen Karte zu gestatten. Sie verleihe deshalb nur eine ganz ähnliche, gefälschte Scene mit ihm und ver-schwand. Seitdem haben sich die Verhältnisse aber geändert. Durch den Tod des Vaters ist sein Vetter zu einem Majoratsbesizer geworden und folgt nun ihren Spuren, ihr all sein Hab und Gut, mit Ausnahme seines neuen Titel und seinem alten Schloß, zu führen zu legen. Das Abentheuerliche an der Sache aber ist, daß in beiden Szenen dieselbe Liebhaberin spielt!

Mit hämischen Scheln sah er dem Maler nun in's Gesicht, und weidete sich an dem völlig verständnislosen Ausdruck, mit dem dieser fragte: „Wie meinen Sie, Herr von Kauer?“

„Nun ich habe mich doch deutlich ausgedrückt. Ich spreche von Annufasta, der Vögelin! Wer aber, glauben Sie nach alledem, wird mehr Chöre bei ihr haben, der Maler, der man wohl einmal die Hoffnung gefaßt hatte, daß er eine weltberühmte Größe werden würde, oder der neugebackene Majoratsbesizer? Meiner Ansicht nach würde der Letztere gerührt in die Arme fliehen, sobald er ihr die Quittung vom Erb-schaftssteueramt vorgelegt hat. Der große, blasse, junge Mann dort drinnen im Spielzimmer ist der Unglückliche: Caspar Baron Radschew, der Freigedige von Bani.“

„Nun!“ schrie da plötzlich der Maler auf und umklammerte mit eisernem Griff das Handgelenk des Malers. Der aber schüttelte die Hand arglos ab und sagte: „Vergeffen Sie nicht, wo Sie sind, Starnow!“

„Ja, fürchte, ich könnte mich noch mehr vergeffen, wenn Sie wagen, noch ein solches Wort über eine Dame zu sprechen, die —“

„Die Sie zum Narren gehabt hat, Starnow!“

Die Worte auf der Stirn des Künstlers schmolzen an den dunklen Rötchen tief in's Gesicht. Er machte eine Bewegung, als wolle er seinem Gegenüber die Kehle zu fassen, doch dessen kalter, verächtlicher Blick bannte ihn, und die befehlend ausgestreckte Hand lenkte sein Auge auf einen der großen, breiten Pfeilerpfeiler. Man überließ in demselben einen Teil des dem Spielzimmer gegenüberliegenden Lesesalons. In diesem steht, den Blick nach dem Spielzimmer gerichtet, der Ausdruck einer peinlichen Ueber-raschung auf dem anziehenden Gesicht, Annufasta's Gesicht. Sie hat den Baron ausgelacht, der sie noch nicht bemerkt, und überlegte augenblicklich, ob es gerathen sei, einen schelmischen Rückzug anzutreten. Schon wendet sie sich, da stockt ihr Fuß, ein helles Roth steigt über ihr blaßes Gesicht, aber ein Rächeln, das Lächeln, das Arnold so oft entzückt, und von dem er gemeint, daß nur sein Unheil es hervorgerufen könnte, legt sich um ihre schmelzenden Lippen.

Starnow muß aufspringen, doch Herr von Kauer hält ihn zurück. Da ist schon ein Anderer ihm zuvorgekommen. Der große, blonde, junge Mann, der ihn vorher als Baron Radschew bezeichnet worden, steht vor ihm. Er greift ihre beiden Hände, die sie ihm nicht entzieht. Er drückt seine Lippen darauf, er spricht zu ihr. — Es muß heißen, leidenschaftliche Worte sein, denn heiß und leidenschaftlich ist der Blick, der Arnold im Gesicht aufsteigt. Und jetzt beugt sie ihre Hand nicht aus dem Jenseit, nein sie zieht ihn mit sich tiefer in das Zimmer, in eine Kammer, die aber auch dort kein Arnold, jede Bewegung der Beiden in dem Spiegel beobachtet. Immer schneller, immer dringender spricht der Baron auf Annufasta ein. Sie schüttelt — sie schüttelt das bunte Kopftuch. Und jetzt ist die Hand, die vorher den Mund zu einem Lächeln zog, da leichtet es auf in den Augen des Mannes vor ihr. Er schüttelt ganz-lich den Kopf zu Boden, wo er sich befindet, denn er schlingt beide Arme um die zitternde Gestalt der Frau und zieht sie an seine Brust.

Der Maler springt auf und tritt auf das Gesims der Treppe, doch der Schelle hält er plötzlich inne. Soll er sich noch den Trümpfen beugen, die den schmerzlichen Schrei zu lassen, der sein Herz zusammenzuckte?

Er weicht sich um und tritt, ohne noch einmal zurückzublicken, in das Unwetter hinaus.

Es war gegen Mitternacht, als er

völlig durchnäßt und fröstelnd in das Hotel zurückkehrte. Als er den Korridor durchschritt, blieb er unwillkürlich vor der in das Spielzimmer führenden Thür lausend stehen. Da wurde diese von innen geöffnet, und Herr von Kauer stand vor ihm. Er zog den jungen Mann in das Zimmer und betrachtete ihn von oben bis unten.

„Haben — haben — Sie mir etwas zu sagen, Kauer?“ fragte der Maler. „Nein, höchstens, daß es eine An-nufasta nicht verdient, sich ihre eigenen Schmerzen zu holen,“ entgegnete er kalt. Dann aber legte er mit fast heftigem Ton hinzu: „Am wenigsten aber ist das bei einem Manne begreiflich, der einst eine Melanie sein eigen genannt.“

Die Stirn des Malers zog sich noch finstlicher zusammen. „Melanie“, was wissen Sie von Melanie!“

„Was ich weiß“, lacht Kauer mit bitterem Hohn, „was ich weiß? Ich weiß, daß sie das stärkste Weib war, das jemals gelebt. Ein Weib, das sich selbst zum Opfer brachte, um dem Manne die Wege zum Ruhm zu ebnen! Ein Weib, das mit dem eigenen Leben die Mittel erkaufte, dem Manne die profanen Sorgen fern zu halten.“ (Fortsetzung folgt.)

Frage nach San Houten's Gocoo-Nudel seinen andern

Die Kochkunst von einst:

Von S. Brind'Amour.

Wenn man auch das bishigen Ge-schichte, das man sich auf der Schulauf-geprägt hat, längst verdrängt hat, weiß man doch nicht zu sagen, wie, wann und wo die Kücherei existiert haben. — Einst ist allen Menschen ein ge-gebräut: daß dieses wilde Volk das rohe Fleisch im Sattel würde ritt und dadurch genießbar machte.

Diese kulinarische Merkwürdigkeit hat seiner Zeit einen so tiefen Eindruck auf uns gemacht, als daß wir sie vergessen konnten.

Alle wilden Thiere, selbst die in-dien-geheuer, selbst die höchst entwickelten, genießen rohe Nahrung. Tugend gibt es kaum ein wildes Volk, welches seine Speisen nicht irgendwie, und sei es noch so einfach, zubereitet.

Diese Zubereitung der Speisen be-zeichnet die erste Kulturstufe; und die Art und Weise der Zubereitung bleibt auch im Reichtum der Zeiten ein fester Gradmesser der Kultur.

Schon der nomadische Hirte baut sich eine ganz einfache Hütte, in der er sich aufhält, und in der er die Milch und das Fleisch seiner Herden und sein eifriges Jäger. Die Einfuhr des Weines ist bei ihnen geradezu verboten, sie meinen, der Mensch werde dadurch vernünftiger und unfähig Strapazen zu ertragen.

Ferner, die Hener der Ure, der Auer-geier sind bei den Germanen sehr ge-liebt; man beschlachtet sie am Rande mit Silber und gebracht sie bei Gastmäl-tern als Trümpfe. Das be-zeugende Getränk war ursprünglich Weib; erst später schied man von den Kelten die Bereitung einer Art von Bier ge-lernt zu haben.

So viel von der Nahrung unserer Vorfahren. Die Entwicklung der Kochkunst an der Hand der Kultur-geschichte weiter zu verfolgen, würde nicht Spalten, sondern Bände füllen. Es mögen noch einige flüchtige Bemerkungen genügen, welche den Unterschied der älteren Kochkunst von der neueren charakterisieren. Bekanntlich waren be-sonders die späteren Römer große Fein-esser. Lucullus, dessen Tafel reichhaltig und prächtig war, ließ sich eine enorm kostspielige Zeitung von Meeresthieren nach seinen Tischge-richtern aus dem Transport von See-fischen umsetzen. Das war eine Unmöglichkeit. So wird sogar be-hauptet, daß er seine Nahrungsmittel mit dem Fleische von Sklaven fütterte, um die Fische wohlgeschmeckender zu machen.

Dieser Zug charakterisiert die brutale und sinnlose Verschwendung der reichen Römer. Ein Feinschmecker kostete ein, selbst nach unseren Begriffen großes Vermögen. Man bereicherte Tausende aus Nachschickungen und löste edle Perlen in lauren Getränken auf, kaum um einen eigentlichen Genuß davon zu haben, sondern um Tausende durch die Gurgel zu jagen. Nichts, wenn auch nicht ganz so sinnlos, war die künstliche Verschwendung des Mittelalters. Der Mann imponierte nach durch massen-hafte Speisen, bei einer Hochzeit wurden Berge von Speisen verstreut, eine ganze Weide hindurch unaufhörlich gegessen und getrunken. Im Altertum wie im Mittelalter schwammen die Speisen in Fett und waren unnützlich gewürzt. Be-sonders, als durch die Entdeckung des Gewürzes die ausländischen Gewürze wie Pfeffer, Nelken, Muskat nach Europa kamen, wurde mit diesen Gewürzen eine unnütze Verschwendung getrieben. Würstchen, die uns gebieten find, gehen einen so enormen Aufwand von, daß wir die Jungen unserer Vor-zeiten, die das austheilen, antauchen müßten.

Was Essen betrifft, so ist die „alte Zeit“ nicht die gute; wir essen ver-nünftig und maßvoll. Heute zu Tage ist Niemand stolz darauf, wie Lucullus möglichst viel Geld zu verzeihen, oder möglichst viel zu verschlingen, wie die Herren Ritter des Mittelalters. Unser Genuß hat sich gebildet; wir verlangen keine unnütze Wurzeln und das „flüchtige“ Fett, das der gute Homer an seinen Braten laßt, der ist nicht mehr „bon ton“, wohl auch zu schwer für unsere Mägen.

Uebigens hat die Kochkunst als Kunst einen relativen Rückschritt ge-macht. Die überaus complicirte fran-zösische Küche, die unter den geistigen Vorurtheilen ihrer Glanzzeit erreichte, jene Küche, deren Stolz es ist, daß man niemals weiß, was man isst, wird von der einfachen englischen Küche verdrängt. Es mag dies unsern prak-tischen, rationalen Vorfahren entsprechen. Das englische Vorkoch befreit heute die ganze kultivirte Welt. Auch in Paris herrscht mehr und mehr die eng-lische Küche. Die französischen Köche und Gourmands haben einen Congreß veranstaltet, um die echte französische Küche zu retten. Es wird ihnen fallen gelingen. Wo ist jetzt das rationale Ma-drasie über das?

Die Madrasie über das? Sie Madrasie hat in der „Contemporary Review“ eine Abhand-lung über die Kochkunst veröffentlicht, welche sich durch eine Unpar-tialität auszeichnet, wie man sie bei dem seiner Auffassung nach von den deutschen Specialisten kaum hätte er-warten können. Madrasie erklärt, daß die Madrasie gekocht habe, was von

ihnen Helden. Ihr Hauptbestandtheil ist das gebratene Fleisch der Haus- und Jagdhühner, dann Brod und der mit Wasser vermischte Wein. Wenn man Homer glauben darf, entwickelte die Helden der Ilias einen für unsere Be-griffe ungeheuren Appetit, besonders das Fett wird sehr verlockend geschildert. Der Rinder der Thier: galt als bestes Stüd und wurde den Gästen vorgelegt. Die Schenkel wurden bei sehr reichlichen Mahlzeiten den Göttern gewidmet. Ge-braten wurde am Spieß.

Auch die Bluthunde wurden von So-mer appetitreich beschrieben. Das Brod ist rund und scheibenförmig ge-macht. Das Weinbrod verdrängt bald jenes von Gerste, und fast letzteres wird erwähnt, daß schon zur Zeit des Hippokrates Gerstebrot als Arznei gegeben wurde. Als besondere Deli-катessen erwähnt Homer, indem er das Fett des alten Nestor beschreibt: Wein-essig, ein Korb voll Zwiebeln und Zie-gelstein, der mit Weib bestritten wurde. Das Obst scheint noch ziemlich unbe-kannt gewesen zu sein. Wenn wir Strabo glauben dürfen, so gab es schon damals Vegetarianer. Es waren die städtischen und farmatischen Romaden-völker. Sie lebten von Kuh- und Pferdeweib, Honig und Käse; sie ver-mieden es, Lebendiges zu verzehren.

Domer nennt sie ein Volk der gerech-tigten Männer. Wahrscheinlich waren sie friedfertig, wie alle Völkernamen.

Ueberaus einfach ist die Nahrung der alten Germanen: frisches Wildpret, saure Milch, wilde Baumfrüchte. „Der Trant“, sagt Tacitus, ist ein Gebräu aus Korn und Gerste, zu einer Art schlichten Weines verarbeitet. Ohne Alkohol, ohne Garmittel freiben sie den Hunger an. In den Wäldern wi-dern den Dürft bemessen sie nicht die reiche Nahrung.

Carlar sagt von ihnen: Sie leben nicht sowohl von Getreide, sondern größtentheils von der Milch und dem Fleisch ihrer Herden und sind eifrige Jäger. Die Einfuhr des Weines ist bei ihnen geradezu verboten, sie meinen, der Mensch werde dadurch vernünftiger und unfähig Strapazen zu ertragen.

Ferner, die Hener der Ure, der Auer-geier sind bei den Germanen sehr ge-liebt; man beschlachtet sie am Rande mit Silber und gebracht sie bei Gastmäl-tern als Trümpfe. Das be-zeugende Getränk war ursprünglich Weib; erst später schied man von den Kelten die Bereitung einer Art von Bier ge-lernt zu haben.

So viel von der Nahrung unserer Vorfahren. Die Entwicklung der Kochkunst an der Hand der Kultur-geschichte weiter zu verfolgen, würde nicht Spalten, sondern Bände füllen. Es mögen noch einige flüchtige Bemerkungen genügen, welche den Unterschied der älteren Kochkunst von der neueren charakterisieren. Bekanntlich waren be-sonders die späteren Römer große Fein-esser. Lucullus, dessen Tafel reichhaltig und prächtig war, ließ sich eine enorm kostspielige Zeitung von Meeresthieren nach seinen Tischge-richtern aus dem Transport von See-fischen umsetzen. Das war eine Unmöglichkeit. So wird sogar be-hauptet, daß er seine Nahrungsmittel mit dem Fleische von Sklaven fütterte, um die Fische wohlgeschmeckender zu machen.

Dieser Zug charakterisiert die brutale und sinnlose Verschwendung der reichen Römer. Ein Feinschmecker kostete ein, selbst nach unseren Begriffen großes Vermögen. Man bereicherte Tausende aus Nachschickungen und löste edle Perlen in lauren Getränken auf, kaum um einen eigentlichen Genuß davon zu haben, sondern um Tausende durch die Gurgel zu jagen. Nichts, wenn auch nicht ganz so sinnlos, war die künstliche Verschwendung des Mittelalters. Der Mann imponierte nach durch massen-hafte Speisen, bei einer Hochzeit wurden Berge von Speisen verstreut, eine ganze Weide hindurch unaufhörlich gegessen und getrunken. Im Altertum wie im Mittelalter schwammen die Speisen in Fett und waren unnützlich gewürzt. Be-sonders, als durch die Entdeckung des Gewürzes die ausländischen Gewürze wie Pfeffer, Nelken, Muskat nach Europa kamen, wurde mit diesen Gewürzen eine unnütze Verschwendung getrieben. Würstchen, die uns gebieten find, gehen einen so enormen Aufwand von, daß wir die Jungen unserer Vor-zeiten, die das austheilen, antauchen müßten.

Was Essen betrifft, so ist die „alte Zeit“ nicht die gute; wir essen ver-nünftig und maßvoll. Heute zu Tage ist Niemand stolz darauf, wie Lucullus möglichst viel Geld zu verzeihen, oder möglichst viel zu verschlingen, wie die Herren Ritter des Mittelalters. Unser Genuß hat sich gebildet; wir verlangen keine unnütze Wurzeln und das „flüchtige“ Fett, das der gute Homer an seinen Braten laßt, der ist nicht mehr „bon ton“, wohl auch zu schwer für unsere Mägen.

Uebigens hat die Kochkunst als Kunst einen relativen Rückschritt ge-macht. Die überaus complicirte fran-zösische Küche, die unter den geistigen Vorurtheilen ihrer Glanzzeit erreichte, jene Küche, deren Stolz es ist, daß man niemals weiß, was man isst, wird von der einfachen englischen Küche verdrängt. Es mag dies unsern prak-tischen, rationalen Vorfahren entsprechen. Das englische Vorkoch befreit heute die ganze kultivirte Welt. Auch in Paris herrscht mehr und mehr die eng-lische Küche. Die französischen Köche und Gourmands haben einen Congreß veranstaltet, um die echte französische Küche zu retten. Es wird ihnen fallen gelingen. Wo ist jetzt das rationale Ma-drasie über das?

Die Madrasie über das? Sie Madrasie hat in der „Contemporary Review“ eine Abhand-lung über die Kochkunst veröffentlicht, welche sich durch eine Unpar-tialität auszeichnet, wie man sie bei dem seiner Auffassung nach von den deutschen Specialisten kaum hätte er-warten können. Madrasie erklärt, daß die Madrasie gekocht habe, was von

ihnen Helden. Ihr Hauptbestandtheil ist das gebratene Fleisch der Haus- und Jagdhühner, dann Brod und der mit Wasser vermischte Wein. Wenn man Homer glauben darf, entwickelte die Helden der Ilias einen für unsere Be-griffe ungeheuren Appetit, besonders das Fett wird sehr verlockend geschildert. Der Rinder der Thier: galt als bestes Stüd und wurde den Gästen vorgelegt. Die Schenkel wurden bei sehr reichlichen Mahlzeiten den Göttern gewidmet. Ge-braten wurde am Spieß.

Auch die Bluthunde wurden von So-mer appetitreich beschrieben. Das Brod ist rund und scheibenförmig ge-macht. Das Weinbrod verdrängt bald jenes von Gerste, und fast letzteres wird erwähnt, daß schon zur Zeit des Hippokrates Gerstebrot als Arznei gegeben wurde. Als besondere Deli-катessen erwähnt Homer, indem er das Fett des alten Nestor beschreibt: Wein-essig, ein Korb voll Zwiebeln und Zie-gelstein, der mit Weib bestritten wurde. Das Obst scheint noch ziemlich unbe-kannt gewesen zu sein. Wenn wir Strabo glauben dürfen, so gab es schon damals Vegetarianer. Es waren die städtischen und farmatischen Romaden-völker. Sie lebten von Kuh- und Pferdeweib, Honig und Käse; sie ver-mieden es, Lebendiges zu verzehren.

Domer nennt sie ein Volk der gerech-tigten Männer. Wahrscheinlich waren sie friedfertig, wie alle Völkernamen.

Ueberaus einfach ist die Nahrung der alten Germanen: frisches Wildpret, saure Milch, wilde Baumfrüchte. „Der Trant“, sagt Tacitus, ist ein Gebräu aus Korn und Gerste, zu einer Art schlichten Weines verarbeitet. Ohne Alkohol, ohne Garmittel freiben sie den Hunger an. In den Wäldern wi-dern den Dürft bemessen sie nicht die reiche Nahrung.

Carlar sagt von ihnen: Sie leben nicht sowohl von Getreide, sondern größtentheils von der Milch und dem Fleisch ihrer Herden und sind eifrige Jäger. Die Einfuhr des Weines ist bei ihnen geradezu verboten, sie meinen, der Mensch werde dadurch vernünftiger und unfähig Strapazen zu ertragen.

Ferner, die Hener der Ure, der Auer-geier sind bei den Germanen sehr ge-liebt; man beschlachtet sie am Rande mit Silber und gebracht sie bei Gastmäl-tern als Trümpfe. Das be-zeugende Getränk war ursprünglich Weib; erst später schied man von den Kelten die Bereitung einer Art von Bier ge-lernt zu haben.

So viel von der Nahrung unserer Vorfahren. Die Entwicklung der Kochkunst an der Hand der Kultur-geschichte weiter zu verfolgen, würde nicht Spalten, sondern Bände füllen. Es mögen noch einige flüchtige Bemerkungen genügen, welche den Unterschied der älteren Kochkunst von der neueren charakterisieren. Bekanntlich waren be-sonders die späteren Römer große Fein-esser. Lucullus, dessen Tafel reichhaltig und prächtig war, ließ sich eine enorm kostspielige Zeitung von Meeresthieren nach seinen Tischge-richtern aus dem Transport von See-fischen umsetzen. Das war eine Unmöglichkeit. So wird sogar be-hauptet, daß er seine Nahrungsmittel mit dem Fleische von Sklaven fütterte, um die Fische wohlgeschmeckender zu machen.

Dieser Zug charakterisiert die brutale und sinnlose Verschwendung der reichen Römer. Ein Feinschmecker kostete ein, selbst nach unseren Begriffen großes Vermögen. Man bereicherte Tausende aus Nachschickungen und löste edle Perlen in lauren Getränken auf, kaum um einen eigentlichen Genuß davon zu haben, sondern um Tausende durch die Gurgel zu jagen. Nichts, wenn auch nicht ganz so sinnlos, war die künstliche Verschwendung des Mittelalters. Der Mann imponierte nach durch massen-hafte Speisen, bei einer Hochzeit wurden Berge von Speisen verstreut, eine ganze Weide hindurch unaufhörlich gegessen und getrunken. Im Altertum wie im Mittelalter schwammen die Speisen in Fett und waren unnützlich gewürzt. Be-sonders, als durch die Entdeckung des Gewürzes die ausländischen Gewürze wie Pfeffer, Nelken, Muskat nach Europa kamen, wurde mit diesen Gewürzen eine unnütze Verschwendung getrieben. Würstchen, die uns gebieten find, gehen einen so enormen Aufwand von, daß wir die Jungen unserer Vor-zeiten, die das austheilen, antauchen müßten.

Was Essen betrifft, so ist die „alte Zeit“ nicht die gute; wir essen ver-nünftig und maßvoll. Heute zu Tage ist Niemand stolz darauf, wie Lucullus möglichst viel Geld zu verzeihen, oder möglichst viel zu verschlingen, wie die Herren Ritter des Mittelalters. Unser Genuß hat sich gebildet; wir verlangen keine unnütze Wurzeln und das „flüchtige“ Fett, das der gute Homer an seinen Braten laßt, der ist nicht mehr „bon ton“, wohl auch zu schwer für unsere Mägen.

# Dr. Carroll curirt Dyspepsie.

Dr. Carroll machte mich gesund, und ich fühle mich wie neugeboren.

L. K. Wallen, obgleich ich noch junger Mann, ist einer der bekanntesten Bürger von Chicago und Besitzer der dortigen Univer-sität, die den Dr. Carroll, die beste Arbeit in seiner aristokratischen Vorstadt zu liefern. Der Besitzer der dortigen Univer-sität, die den Dr. Carroll, die beste Arbeit in seiner aristokratischen Vorstadt zu liefern.

Dr. Carroll und Wallen haben mir in früheren Zeiten sehr große Beschwerden be-reitet. Meine Mägen mein Kopf waren stets mit Schlimm oder anderer Materie ange-füllt, und mein Magen befand sich in so schlechter Verfassung, daß er mir unangenehm oder gar schmerzhaft war. Ich habe alle-nachmalig versucht, mich zu heilen, aber die wenigste Speise, die ich mir nahm, be-wirkte gewöhnlich neue Anfälle. Ich habe mich sehr bemüht, mich zu heilen, aber die wenigste Speise, die ich mir nahm, be-wirkte gewöhnlich neue Anfälle.

Ich fühle keine Speise, die ich essen konnte, während ich so krank war. Ich konnte nicht schlafen und hatte niemals das Gefühl der Erleichterung.

Ich konnte nicht durch die Nase atmen, und ich mußte mich sehr bemühen, mich zu heilen. Meine Mägen war immer mit Schlimm ange-füllt, und ich mußte mich sehr bemühen, mich zu heilen.

Das Leben hatte mehrere Jahre ge-dauert, und ich wurde krank. Ich ging deshalb nach Chicago, um Dr. Carroll zu sehen, und er hat mich gesund gemacht. Ich fühle mich wie neugeboren.

Dr. Carroll hat mich gesund gemacht, und ich fühle mich wie neugeboren. Ich habe mich sehr bemüht, mich zu heilen, aber die wenigste Speise, die ich mir nahm, be-wirkte gewöhnlich neue Anfälle.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

# Männer-Schwäche.

Stärke Wiederherstellung der Gesundheit und geistlichen Mäßigkeit. Erfolge, wo alles Andere fehlgeschlagen hat.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

Dr. J. C. Carroll, 98 State Str., Chicago. Gegenüber Marshall's Hotel. Office-Stunden: 9 Uhr Morgens bis 1 Uhr Nachmittags; 2 bis 4 Uhr und 6 bis 8 Uhr Abends. Consultation in der Office oder brieflich \$1.00.

# Dem Ende nahe.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.

Heute und morgen sind die letzten Tage in der Geschichte der Welt. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden. Die Welt wird in wenigen Tagen zu Asche und Staub werden.